



KOPRIVNIČKE VODE d.o.o.

Mosna ulica 15a, 48000 Koprivnica
OIB: 20998990299 www.kcvode.hr



**SVIM ZAINTERESIRANIM
GOSPODARSKIM SUBJEKTIMA**

Broj: 3049 | 26

Koprivnica, **15.05.2020.**

IZVJEŠĆE O PROVEDENOM PRETHODNOM SAVJETOVANJU
Predmet:

Temeljem članka 198. stavka 4. Zakona o javnoj nabavi (NN 120/16) te članka 9. stavka 6. i članka 10. Pravilnika o planu nabave, registru ugovora, prethodnom savjetovanju i analizi tržišta u javnoj nabavi (NN 101/17) naručitelj objavljuje izvješće o provedenom prethodnom savjetovanju sa zainteresiranim gospodarskim subjektima.

Naručitelj: KOPRIVNIČKE VODE d.o.o.
Mosna 15 a
48000 Koprivnica
OIB: 20998990299

Evidencijski broj nabave: 05 – 20 / JNVV

Predmet nabave: POBOLJŠANJE VODNOKOMUNALNE INFRASTRUKTURE AGLOMERACIJE KOPRIVNICA – NADZOR

Datum početka prethodnog savjetovanja: 06.05.2020.

Datum završetka prethodnog savjetovanja: 12.05.2020.

Tijekom prethodnog savjetovanja naručitelj nije održao sastanak sa zainteresiranim gospodarskim subjektima.

Primjedbe i prijedlozi: U periodu trajanja prethodnog savjetovanja naručitelj je zaprimio primjedbe ili prijedloge ili upite dvaju zainteresiranih gospodarskih subjekata vezane uz dokumentaciju o nabavi koja je stavljena na prethodno savjetovanje.

1. Zahtjev:

Pregledom dokumentacije o nabavi za predmetni postupak nabave, koja je objavljena na stranicama Elektroničkog oglasnika javne nabave RH, a u svezi s člankom 4. stavak 1. ZJN 2016, koji se, između ostalog, odnosi i na načelo slobode pružanja usluga te načela koja iz toga proizlaze, kao što su načelo tržišnog natjecanja, načelo jednakog tretmana, načelo zabrane

diskriminacije, načelo uzajamnog priznavanja, načelo razmjernosti i načelo transparentnosti, šaljemo zahtjev za pojašnjenje/izmjenu/usklađenje dokumentacije kako slijedi:

1. Točkom 33. KRITERIJI ZA ODABIR PONUDE TE RELATIVNI PONDER KRITERIJA propisana je stručna kvalifikacija Stručnjaka 1. za kojeg je traženo:

1.1. Uspješno izvršene usluge stručnog nadzora izgradnje komunalnih vodnih građevina na kojima je stručnjak bio na poziciji voditelja tima i/ili glavnog nadzornog inženjera, a vrijednost izvršenih usluga je jednaka ili veća od 3.000.000,00 kn;

1.2. Uspješno izvršene usluge stručnog nadzora prema modelu FIDIC ili jednakovrijednim uvjetima ugovora, na kojima je stručnjak bio na poziciji nadzornog inženjera.

Molimo pojašnjenje, je li vrijednost izvršenih usluga mora pojedinačno biti jednaka ili veća od 3.000.000,00 kn ili više usluga kumulativno mogu biti vrijednosti jednake ili veće od 3.000.000,00 kn. Osim toga, mišljenja smo da pokazatelj stručne sposobnosti stručnjaka ne može biti vrijednost ugovorene usluge nadzora, već je pokazatelj iste vrijednost radova koje je Stručnjak nadzirao.

Stoga, gospodarski subjekt predlaže da Naručitelj promijeni kriterij bodovanja Stručnjaka 1. na način da u podkriteriju 1.1. zahtjeva broj uspješno izvršenih usluga stručnog nadzora, ograničavajući ih vrijednošću nadziranih radova koje je Stručnjak nadzirao.

Također, molimo pojašnjenje što Naručitelj priznaje kao jednakovrijedno FIDIC uvjetima ugovora. Naime, hoće li Naručitelj prihvati kao jednakovrijedne ugovore one ugovore koji su provedeni u skladu s trenutno važećom regulativom u RH – Zakonom o obveznim odnosima, Zakonom o javnoj nabavi i sl., a sve sukladno direktivama EU te koji se smatraju međunarodnim ugovorima.

2. Točkom 33. KRITERIJI ZA ODABIR PONUDE TE RELATIVNI PONDER KRITERIJA propisana je stručna kvalifikacija Stručnjaka 2. i 3. za koje je određen isti kriterij bodovanja:

Uspješno izvršene usluge stručnog nadzora nad izgradnjom infrastrukturnih građevina na kojima je stručnjak bio na poziciji nadzornog inženjera za građevinske radove, gdje je vrijednost izvršenih usluga jednaka ili veća od 3.000.000,00 kn.

Jednako kao i za Stručnjaka 1., molimo pojašnjenje, je li vrijednost izvršenih usluga mora pojedinačno biti jednaka ili veća od 3.000.000,00 kn ili više usluga kumulativno mogu biti vrijednosti jednake ili veće od 3.000.000,00 kn. Osim toga, mišljenja smo da pokazatelj stručne sposobnosti stručnjaka ne može biti vrijednost ugovorene usluge nadzora, već je pokazatelj iste vrijednost radova koje je Stručnjak nadzirao.

Stoga, gospodarski subjekt predlaže da Naručitelj promjeni kriterij bodovanja Stručnjaka 1. na način da u podkriteriju 2.1. i 5.1. zahtjeva broj uspješno izvršenih usluga stručnog nadzora, ograničavajući ih vrijednošću nadziranih radova koje je Stručnjak nadzirao.

3. Točkom 23.1. propisan je uvjet tehničke i stručne sposobnosti, iskustvo ponuditelja i to: „**Minimalno jedna (1) izvršena usluga, a maksimalno tri (3) izvršene usluge iste ili slične predmetu nabave.** Kumulativna vrijednost izvršenih usluga mora biti minimalno u iznosu 4.500.000,00 kn (bez PDV-a). Molimo Naručitelja da pojasni koje usluge smatra istima ili sličnima predmetu nabave. Smatru li se sličnima predmetu nabave i izvršene usluge stručnog nadzora nad građenjem sustava javnog navodnjavanja?

1. Odgovor:

1. Naručitelj pojašnjava da vrijednost usluga mora biti pojedinačno zadovoljena.

Vezano za prijedlog da se umjesto vrijednosti usluge odredi vrijednost radova, Naručitelj ne prihvaca predmetni prijedlog obzirom se u ovom postupku nabavlja usluga, a vrijednost predmetne usluge povezana je sa složenošću poslova stručnjaka te kao takva osigurava kvalitetu izvršenja. Slijedom navedenog, određeni kriterij povezan je s predmetom nabave. Vezano za upit koji se odnosi na ugovore jednakovrijedne FIDIC ugovorima, upućuje se da je Naručitelj omogućio priznavanje jednakovrijednih ugovora, a kriteriji jednakovrijednosti pojašnjeni su u fusnoti navedenoj kod predmetnog kriterija te su prihvatljivi ugovori koji zadovoljavaju predmetne kriterije. Navedeno, među ostalim, uključuje međunarodno priznat standard ugovaranja pa ako ugovori koje navodi gospodarski subjekt udovoljavaju predmetnom kriteriju (kao i ostale kriterije) isti su prihvatljivi.

2. Naručitelj pojašnjava da vrijednost usluga mora biti pojedinačno zadovoljena.

Vezano za prijedlog da se umjesto vrijednosti usluge odredi vrijednost radova, Naručitelj ne prihvaca predmetni prijedlog obzirom se u ovom postupku nabavlja usluga, a vrijednost predmetne usluge povezana je sa složenošću poslova stručnjaka te kao takva osigurava kvalitetu izvršenja. Slijedom navedenog, određeni kriterij povezan je s predmetom nabave.

3. Naručitelj pojašnjava kako usluge koje se smatraju slične predmetu nabave su usluge stručnog nadzora nad projektima građenja i/ili rekonstrukcije i/ili sanacije komunalnih vodnih građevina kao i projektima izgradnje i/ili rekonstrukcije i/ili sanacije infrastrukturnih građevina koje sadrže elemente odvodnje i/ili pročišćavanja otpadnih voda i/ili oborinskih voda i/ili opskrbe pitkom vodom (npr. kanalizacijske odvodne cijevi, tlačni cjevovodi, revizijska okna, pumpne stanice i slično) i druge slične usluge.

Naručitelj pojašnjava kako se usluge stručnog nadzora nad građenjem sustava javnog navodnjavanja mogu smatrati sličnim predmetu nabave, s time da se iz opisa elemenata građevine na kojoj se vršila usluga može iščitati sličnost predmetu nabave.

2. Zahtjev:

U nastavku dostavljamo komentare na dokumentaciju o nabavi „Poboljšanje vodnokomunalne infrastrukture aglomeracije Koprivnica“ za koju je objavljeno prethodno savjetovanje.

1. [Knjiga 1, točka 33. kriterij za odabir ponude te relativni ponder kriterija](#)

Smatramo da traženo specifično iskustvo stručnjaka koje se odnosi na stručnjake 1, 2 i 3 nije u skladu s opisom posla i zaduženjima pojedinog stručnjaka. Naime, u slučaju stručnjaka 1 smatramo da kriteriji nisu povezani s predmetom nabave s obzirom da se boduju usluge stručnog nadzora izgradnje komunalnih vodnih građevina na kojima je stručnjak bio na poziciji voditelja tima i/ili glavnog nadzornog inženjera te usluge stručnog nadzora prema modelu FIDIC ili jednakovrijednim uvjetima ugovora na poziciji nadzornog inženjera. S obzirom na predmet nabave, a kako bi naručitelj dobio kompetentnog i iskusnog voditelj tima Inženjera / FIDIC Inženjera, molimo da razmotri bodovanje specifičnog iskustva u realizaciji projekata građenja i/ili rekonstrukcije komunalnih vodnih građevina prema FIDIC ili jednakovrijednom ugovornom modelu na sustavu za koje predmetni stručnjak ima specifično iskustvo na poziciji voditelja tima Inženjera ili koji je u ime FIDIC Inženjera vodio tim inženjera te specifično

iskustvo u realizaciji projekata na opremanju UPOV-a kapaciteta većeg od 50.000 ES-a (obzirom da se ovim projektom ukupno vrši zamjena opreme na UPOV-u kapaciteta 100.000 ES) za koje predmetni stručnjak ima specifično iskustvo na poziciji voditelja tima Inženjera ili koji je u ime FIDIC Inženjera vodio tim inženjera. S obzirom da je na sustavu odvodnje glavni objekt UPOV na kojem se mijenja oprema, smatramo da je važno da stručnjak ima određeno iskustvo na UPOV-u većeg kapaciteta.

U slučaju stručnjaka 2 i 3 (glavni nadzorni inženjeri za građevinske rade) smatramo da bi se trebale bodovati usluge na kojima je stručnjak bio na poziciji glavnog nadzornog inženjera, a ne samo nadzornog inženjera s obzirom da opis posla, zadaci i odgovornosti za navedene pozicije nisu jednake.

Osim toga, molimo naručitelja da razmotri propisivanje nižih vrijednosti traženih izvršenih usluga s obzirom da su trenutno propisane relativno visoke te tako propisani kriteriji smanjuju mogućnost zaprimanja većeg broja kvalitetnih ponuda.

U skladu s navedenim molimo da razmotrite sljedeći način bodovanja specifičnog iskustva stručnjaka 1, 2 i 3:

R.br.	Specifično iskustvo stručnjaka	Broj izvršenih usluga	Broj bodova
Stručnjak 1: Voditelj tima			
1.1.	Specifično iskustvo u realizaciji projekata građenja i/ili rekonstrukcije komunalnih vodnih građevina prema FIDIC ili jednakovrijednom ugovornom modelu na sustavu za koje predmetni stručnjak ima specifično iskustvo na poziciji voditelja tima inženjera vodio tim inženjera, a vrijednost izvršenih usluga je jednaka ili veća od 1.300.000,00 kn	0 1 2 3 i više	0 3 6 10
1.2.	Specifično iskustvo u realizaciji projekata na opremanju UPOV-a kapaciteta većeg od 50.000 ES-a (obzirom da se ovim projektom ukupno vrši zamjena opreme na UPOV-u kapaciteta 100.000 ES) za koje predmetni stručnjak ima specifično iskustvo na poziciji voditelja tima Inženjera ili u ime FIDIC Inženjera vodio tim inženjera	0 1 i više	0 10
<i>Maksimalan broj bodova koje može ostvariti Stručnjak 1</i>			20

Stručnjak 2. Glavni Nadzorni inženjer za građevinske rade – Nabava 1

2.1.	Uspješno izvršene usluge stručnog nadzora nad izgradnjom infrastrukturnih građevina na kojima je stručnjak bio na poziciji glavnog nadzornog inženjera, gdje je vrijednost	0 1	0 3
------	--	--------	--------

R.br.	Specifično iskustvo stručnjaka	Broj izvršenih usluga	Broj bodova
	izvršenih usluga jednaka ili veća od 750.000,00 kn	2	6
		3 i više	10
<i>Maksimalan broj bodova koji može ostvariti Stručnjak 2</i>			10
Stručnjak 3: Glavni Nadzorni inženjer za građevinske rade – Nabava 2 i 3			
5.1.	Uspješno izvršene usluge stručnog nadzora nad izgradnjom infrastrukturnih građevina na kojima je stručnjak bio na poziciji glavnog nadzornog inženjera, gdje je vrijednost izvršenih usluga jednaka ili veća od 750.000,00 kn	0	0
		1	3
		2	6
		3 i više	10
<i>Maksimalan broj bodova koji može ostvariti Stručnjak 3</i>			10

2. Molimo Naručitelja da predviđi okvirni angažman stručnjaka, odnosno broj dana predviđenih za rad na projektu te broj očekivanih dana na lokaciji projekta kako bi zainteresirani ponuditelji mogli lakše formirati cijenu ponude.

2. Odgovor:

Naručitelj djelomično prihvata primjedbu zainteresiranog gospodarskog subjekta.

U okviru kriterija 1.1. za Stručnjaka 1 prihvatljivo je iskustvo voditelja tima i/ili glavnog nadzornog inženjera. Naručitelj ne prihvata prijedlog gospodarskog subjekta budući da glavni nadzorni inženjer u okviru svojeg posla uobičajeno upravlja timom inženjera pa je samim time takvo iskustvo povezano s predmetom nabave, odnosno opisom posla za Stručnjaka 1. Vezano za iskustvo u FIDIC ugovorima, isto je relevantno za kriterij 1.2., a ne i 1.1. Budući da opis posla Stručnjaka 1 uključuje poslove stručnog nadzora, kao i uslugu nadzora sukladno FIDIC modelu ugovora, Naručitelj smatra da su postavljeni kriteriji povezani s predmetom nabave. Vezano za prijedlog uvođenja kapaciteta uređaja, Naručitelj također ne prihvata prijedlog gospodarskog subjekta, obzirom usluga ne obuhvaća nadzor nad izgradnjom uređaja, već zamjenu opreme pa predmetno iskustvo ne pridonosi kvaliteti izvršenja. Samim time nema potrebe da se određuju stroži kriteriji.

Naručitelj pojašnjava da se kod Stručnjaka 2 i 3 prihvata iskustvo i glavnog nadzornog inženjera. Naime, i glavni nadzorni inženjer je nadzorni inženjer, a isto je dodatno dano na znanje u fusnoti navedenoj u točki 33. kod kriterija za predmetne stručnjake gdje se jasno navodi da traženo iskustvo *osim nadzornog inženjera uključuje i poziciju glavnog nadzornog inženjera*. Dodatno, nema potrebe da se iskustvo ograniči samo na iskustvo glavnog nadzornog inženjera, obzirom je i iskustvo nadzornog inženjera za Naručitelja relevantno u ovom postupku. Vezano za prijedlog snižavanja traženih vrijednosti izvršenih usluga, Naručitelj ne

prihvaća prijedlog gospodarskog subjekta, obzirom je vrijednost određena uzimajući u obzir vrijednost predmeta nabave te složenost poslova predmetnih stručnjaka.

Točka 33. KRITERIJ ZA ODABIR PONUDE TE RELATIVNI PONDER KRITERIJA, podtočka B. Specifično iskustvo stručnjaka, podkriterij 1.1. mijenja se i glasi:

R.br.	Specifično iskustvo stručnjaka	Broj izvršenih usluga	Broj bodova
Stručnjak 1: Voditelj tima			
1.1.	Uspješno izvršene usluge stručnog nadzora izgradnje i/ili rekonstrukcije komunalnih vodnih građevina na kojima je stručnjak bio na poziciji voditelja tima i/ili glavnog nadzornog inženjera, a vrijednost izvršenih usluga je jednaka ili veća od 3.000.000,00 kn	0 1 2 3 i više	0 3 6 10

Točka 33. KRITERIJ ZA ODABIR PONUDE TE RELATIVNI PONDER KRITERIJA, podtočka B. Specifično iskustvo stručnjaka, podkriterij 2.1. mijenja se i glasi:

R.br.	Specifično iskustvo stručnjaka	Broj izvršenih usluga	Broj bodova
Stručnjak 2. Glavni Nadzorni inženjer za radove			
2.1.	Uspješno izvršene usluge stručnog nadzora nad izgradnjom i/ili rekonstrukcijom infrastrukturnih građevina na kojima je stručnjak bio na poziciji nadzornog inženjera za građevinske radove, gdje je vrijednost izvršenih usluga jednaka ili veća od 3.000.000,00 kn	0 1 2 3 i više	0 3 6 10

Točka 33. KRITERIJ ZA ODABIR PONUDE TE RELATIVNI PONDER KRITERIJA, podtočka B. Specifično iskustvo stručnjaka, podkriterij 5.1. mijenja se i glasi:

R.br.	Specifično iskustvo stručnjaka	Broj izvršenih usluga	Broj bodova
Stručnjak 3. Glavni Nadzorni inženjer za radove			
5.1.	Uspješno izvršene usluge stručnog nadzora nad izgradnjom i/ili rekonstrukcijom infrastrukturnih građevina na kojima je stručnjak bio na poziciji nadzornog inženjera za građevinske radove, gdje je vrijednost izvršenih usluga jednaka ili veća od 3.000.000,00 kn	0 1 2 3 i više	0 3 6 10

2. Člankom 2. Pravilnika o načinu provedbe stručnog nadzora građenja, obrascu, uvjetima i načinu vođenja građevinskog dnevnika te o sadržaju završnog izvješća nadzornog inženjera je između ostalog definirano:

„U provedbi stručnog nadzora građenja, nadzorni inženjer nadzire građenje u odnosu na usklađenost građenja s građevinskom dozvolom, glavnim projektom, tipskim projektom za kojeg je Ministarstvo graditeljstva i prostornoga uređenja donijelo rješenje o tipskom projektu (dalje u tekstu: tipski projekt), Zakonom o gradnji, posebnim propisima i pravilima struke na sljedeći način:

1. prisutnošću na gradilištu u svim slučajevima početka i završetka izvođenja pojedinih radova te tijekom izvođenja tih radova u mjeri i učestalosti koja osigurava da se u izvođenju neće odstupiti od građevinske dozvole, glavnog projekta, tipskog projekta te izvedbenog projekta, Zakona o gradnji, posebnih propisa i pravila struke u dijelu u kojem su primjenjivi na građevinu koja je predmet stručnog nadzora”

Sukladno tome smatramo da je vrijeme prisustva na gradilištu pojedinih stručnjaka u potpunosti u nadležnosti Gospodarskog subjekta (Izvršitelja) te stoga to nije potrebno odrediti Dokumentacijom o nabavi.

Dokumentacijom o nabavi definirano je očekivano trajanje izvršenja pojedinih ugovora te je gospodarski subjekt odnosno Izvršitelj u mogućnosti sam odrediti cijelokupno vrijeme angažmana pojedinih stručnjaka na projektima stoga smatramo da isto nije potrebno odrediti Dokumentacijom o nabavi.

Naručitelj će ovo izvješće o provedenom prethodnom savjetovanju sa zainteresiranim gospodarskim subjektima objaviti putem Elektroničkog oglasnika javne nabave i isto je dostupno na poveznici <https://eojn.nn.hr/Oglasnik/> u dijelu "Prethodna savjetovanja".

Naručitelj će dokumentaciju o nabavi za predmet nabave: POBOLJŠANJE VODNOKOMUNALNE INFRASTRUKTURE AGLOMERACIJE KOPRIVNICA – NADZOR objaviti u Elektroničkom oglasniku javne nabave pa se stoga obavještavaju svi zainteresirani gospodarski subjekti da nakon objave nadmetanja preuzmu cijelokupnu dokumentaciju za predmetnu nabavu putem Elektroničkog oglasnika javne nabave.

S poštovanjem,

PREDSJEDNIK UPRAVE:
Zdravko Petras, dipl. ing. grad.

